

致新手牧师

HOLY BIBLE
REFERENCES
COMMON PRAYER

健康教会九标志中文事工

<http://cn.9marks.org>

编者寄语

“有清晰的异象，但是缺乏有深度的洞见。”这是我听到来自狄马可对新牧师的评价。

新牧师往往对他们所学到的教义有非常清晰的认识，他们很清楚的知道一个教会应该是怎样的。但是他们不知道如何评估什么是重要的，什么是极其重要的，什么是容易忽视的。他们需要建立自己的度量。

有可能最能帮助他们的是经验，来自老牧师们的经验。所以我们请和我们一起同工的一些有经验的牧师写了几篇文章，帮助新手牧师们明白如何进入他们的工场。

Bob Johnson 和 **Ken Swetland** 在本期期刊中分享了如何开始事工，舒马特、狄马可和 **Phillip Jensen** 提供了做出改变的方法。**Phillip Ryken** 和 **Robert Norris** 帮助大家认识什么是坚持到底，还有一些其他年轻传道人，例如我、**Aaron** 和 **Greg** 都贡献了自己的一些经验。

虽然九标志期刊有相当多的实践智慧，但是我还是要提醒大家，你可以在这些文章中所透露的原则里找到智慧的源头。智慧总是从心发出——一颗敬畏神和信靠神的心。只有具有这样的心，才能知道何时采用什么样的策略：是“不要照愚昧人的愚妄话回答他，恐怕你与他一样。”（箴 26:4），还是“要照愚昧人的愚妄话回答他，免得他自以为有智慧。”（箴 26:5）。

只有主才能修平你的道路。

这意味着说我们无法帮您决定在你的教会该怎么做，除非这件事情在圣经上很明确。你是神所差派去解决问题的人。所以，从本刊中找到对你有帮助的内容，思考如何将其应用于你的处境里。但是最重要的是：保守你的心，使你的心仅仅敬畏神。

亲爱的读者，我们会为你的教牧事奉祷告。请同样为我们祷告。

目录

编者寄语	1
新任牧师之要务	3
牧师就职典礼的目标和益处	6
与难相处的信徒领袖同工的 8 个步骤	9
如何处理教会的问题文件？	12
这是一座值得我去死的山头吗？	16
作为一个牧师，教会中有什么是我可以接受的，什么是不能容忍的？	21
要爱教会胜过爱教会的健康	27
牧师应该在到任第一年展开改革吗？	32
WWJD——吉姆会怎么做？	35
牧养与信任	38
暂时的牧师	41
书评：《简约教会》	44

新任牧师之要务

Bob Johnson^①

就在昨天，会众“安装”（就职的英文为“Install”）你为他们的牧师。（听起来好象你在后院立个晾衣架？）一通祷告、拥抱、微笑、唱诗、吃饭、拍照之后，现在到了礼拜一，你打算从哪里开始？你当然知道，要准备出色的讲道、对教会成员展开门训、还要传福音。可是，你到底要怎样着手呢？在你任职的头一天，你该做什么？

在某种意义上，你不要做什么事。这不是说，你就窝在家里看球赛。而是说，不要以为你必须三个月内改变一切。你或许有了头衔，但牧师的职位一方面是他人授予的，另一方面也是自己挣来的。在你开始作出改变之前，你需要了解许多关于这个教会的事。还有，基督应许他会建造自己的教会，你不需要拔苗助长。了解到这些，在事奉之初，你有五件要务。

要务之一：尽可能了解你的会众（参与——彼前 5:1-4）。

你是一位牧人。好牧人身上满是羊群的味道，他也知道每只羊的名字。所以，我建议你阅读以往教会事务会议的记录，尽一切可能了解教会建立的情况。最初的信仰告白是怎样的？信仰告白和教会盟约是否做过任何修改？如果有，是为什么？教会曾经有过分裂吗？是否存在任何尚未解决的问题？

你要熟悉教会中的“老人”。你是站在他们的肩膀上。向他们了解教会的传统、历史、政策，等等。设计一些问题询问每一位会众，以评估他们的属灵健康状况。你的参与——以及你获得的信任——甚至可能比你收集到的信息更有价值。

要务之二：花时间与教会领袖在一起（谦卑——腓 2:5-8）。

我建议你去看教会领袖们的工作场所拜访他们。了解他们的家庭情况、以往的经历、恩赐以及带领的强项。把你为会众预备的问题

^① 作者系密歇根州 Roseville 房角石浸信会主任牧师。

提给他们。问他们有什么事情需要代祷，以及你怎样才能最好地服事教会。请他们评估会众的属灵健康状况。预备一个推荐给他们阅读的书单。安排与他们一同出去退修，以增进彼此的了解。告诉他们你希望了解哪些关于会众的信息。与他们讨论教会历史。要举办哪些活动？与他们分享福音性的谈话。每天给他们写电邮。服事你的教会领袖将会为他们树立服事教会的榜样。你最先门训的那批人必须是教会的领袖。而同时他们也会对你产生门训的效果。

要务之三：做好讲道计划（神对增长的定义——罗 10: 17）

忠心地解释和应用圣经，比你能做的任何其他事情都更能对你的教会产生影响。讲道是你最最首要的工作，这里列在第三是为了帮助思路的递进。而你收集的信息将会影响你的讲道计划。

鉴于福音是崇拜、传福音、门徒训练、冲突解决、婚姻，以及教会所面临一切问题的根基，所以，可以考虑用整本马可福音或约翰一书作最初的解经讲道系列。每次讲道你都要准备充分，传讲出色的讲章。

要务之四：与教会以外的人会谈（关心其他人——腓 2:4）。

与本地区的其他牧师会谈。这样可以了解他们对你所在教会的印象，还有关于社区的信息。你可以考虑在下一个主日为那位牧师和那间教会公祷。

与市政官员会谈。本社区正在发生哪些变化？他们觉得在此过程中有什么需要？有什么你可以为之代祷？你的教会可以做些什么？

拜访邻居。向周围的人介绍自己。你会从中获益无穷，同时也可以得到亟需的信任。

你向各人收集的信息当然会很有用，而同时，收集信息的过程本身也是传福音的机会。

要务之五：种一棵果树（或者培植一个花园）（忠心——林前 4:2）

要收获果实，就必须精心培育、耐心等待，看着一棵树慢慢长大可以提醒你这一点。你开始跑的是一场马拉松；要控制好节奏。

案例：

某牧师刚刚任职两个月，就制定了一项雄心勃勃的计划，希望通过一种激进的外展策略使教会成长，把教会搬到一个更醒目的地点，完全推倒那些老旧而无用的事工安排。他的计划都没有错，但是，由于尚未获得带领人前进所需的信任，他在九个月之后就离职了，留下沮丧、受伤、饱受打击的群羊。

另一位牧师则说，他计划在一年内不做任何改变，在此过程中，他会尽可能了解会众。现在，十四年过去了，他已经带领着他们经历了许多改革，都是通过他在讲台上公开的忠心事奉，以及私下里在个人事工中的努力所达成的。

詹姆斯·卜易思（James Boice）曾说，我们常常高估自己能够在一年里所作的，却低估自己可以在十年内完成的工作。如果你是一位新任的牧师，你需要确立自己的要务，靠着神的恩典，十年之后这将会结出硕果。

牧师就职典礼的目标和益处

Aaron Menikoff^②

2008年10月19日，在这个周日，我被按立为佐治亚州亚特兰大市弗农山浸信会的牧师。

这一天令人难以置信！近乎一年的辛劳在此时达到极致。一月，一个聘牧委员会来到肯塔基州的路易维尔听我讲道。三月，我和妻子去往弗农山，与教会领袖有一些交通。四月，我再次造访，接受教牧能力评估。最后，六月，我们全家一同搬到亚特兰大，我开始牧会。

然而，十月的那个周日却历历在目。我们一同因着神的美善而欢喜快乐：他为我预备了一个事奉之处，也为教会预备了一位牧者。我们也省思因着福音的益处而彼此同工的责任。

我想使你们了解在我就职礼的那个周末发生了什么：我的目标，以及在这当中我所看见的那些意想不到的益处。

发生了什么？

那个周末，许多对我蒙召和预备牧职有深远影响的朋友们都来到亚特兰大出席了我就职礼。

周六晚上，我和妻子邀请聘牧委员会和我们的嘉宾参加了在我们家举办的一个餐会。这些神用来把我带到亚特兰大的兄弟姐妹成为最先见到我的老朋友们的人，这看上去再合适不过了。

周日上午，教会一同聚集，在联合主日学中，我带领了一个以“教会与教牧”为主题的小组讨论。在上午的敬拜中，教会的执事们为我按手祷告，然后我的前任牧师狄马可按着《提摩太后书》4章2节指示我“务要传道”。

我们留在教会共进午餐，这样马可和我其他的朋友们就能尽可能多地见到一些教会领袖。我们进行了很有果效的讨论，这也让教

^② 作者系乔治亚州沙泉阜南浸信会（Mt. Vernon Baptist Church in Sandy Springs, Georgia）的主任牧师。

会有机会了解我们的客人。

之后，晚间的敬拜中，我的博导格雷格·维尔斯(Greg Wills) 把我托付给教会。这一整天安排得满满当当。

目标是什么？

那一天我的目标是什么呢？我希望能透过那一天所发生的事开始我对会众的牧养，我想通过三种方式来达成。首先，我想向会众强调牧者的严肃职责。因此当马可选择以提摩太后书来讲道的时候我很高兴。他挑战我忠于经文地解经，谨慎小心地应用。由他来对我讲道，是一段发人深省的经历，因为神使用他来兴起我担任牧职。

其次，我想向教会强调他们的责任。格雷格·维尔斯做了非常了不起的工作，当晚他解释了教会之为教会的重要性——认真对待神的话语和教会成员。这对我而言是极大的提醒，对会众来说也很有指导意义。

第三，我想探寻教会与牧者两者之间的关系。这在小组谈论中表现的最为清楚。我们讨论了各个方面的内容，包括牧职的任期、长老的角色、牧师妻子所要承担的压力等等。

益处有哪些？

当我回顾就职的那天，我留意到一些意想不到的益处。首先，我得以反思神的供应。当我坐在台下，听我的导师们传讲信息，看到我的老友与新朋齐聚，我重新意识到主的带领是如此奇妙，他领我离开俄勒冈州来到华盛顿投身政治，后来到路易维尔读神学，之后到亚特兰大担任牧职。在牧养的日常工作里面我很容易迷失自我，以至于忘记了主已经为我预备了道路。为了这一天，他在过去的许多年间使用了很多人来预备我，就职礼提醒我们所有人神的看顾。我很难用言语表达与这些曾对我的生命清楚说话的人一同聚集对我的意义，我不知道何时这群人才能再聚，甚至，至少在我所服侍的这所教会里，是否有再聚的可能。然而，他们的出席提醒我神出人意料的信实。

其次，与影响我的牧者见面使得教会被鼓励。他们很乐意更多了解我的背景，见证多年来共同事奉的情谊。他们很高兴得知有这样一群人愿意并且渴望在困难的日子里支持我。牧者可能是孤独的，而敬虔的会众群体希望知道他们的牧者有地方能寻求辅导和带领。看到这群在福音事工中与我同工的弟兄们，弗农山教会也被这个周末所鼓励，心被恩感。

第三，那些来访的客人对教会带领的方向给予把关。进入那个周末前，我低估了就职礼的效用。在就职礼的前几个月我已经开始为牧职奠定基础，然而，这些人在这一天中所倾注的内容远超过我数周所能达到的。那个周末有效地成了一个“以福音为中心的教会生活”的小型会议。那天在弗农山教会的讨论涉及到了许多我打算以后不断提及的主题：以神的话语为中心、释经讲道的重要性、对门徒造就的重视、传福音的必要性。这些讨论和讲道信息很好地为合乎圣经的牧者事工和教会生活立下了根基，这让我着实惊讶。

结论

将牧者分别出来做牧养的工作并不新奇。1794年，波士顿第二浸信会牧师托马斯·鲍尔温(Thomas Baldwin)为一个名叫大卫·伦纳德(David Leonard)的年轻人的按立礼讲道，他的讲道与我所受到的非常相似。“事奉的工作，”鲍尔温说道，“主要包含于那庄严的劝勉……务要传道。”在描述完牧者的职责后，他催促年轻的伦纳德要放胆无惧：

忠心的传道人不会留下任何对听众有益的信息而避开不讲；他不会回避宣讲神整全的旨意……他会传钉在十字架的基督，以此作为盼望唯一的根基；虽然这在一些人为绊脚石，在一些人为愚拙。

我的祷告是，当我的事奉从最初的数月步入经年的时候，我永远不会忘记传讲钉在十字架的基督，而我服事的会众不会厌倦聆听这样的信息。

与难相处的信徒领袖同工的 8 个步骤

Ken Swetland[®]

“康牧师，你来之前我已经在这里，你走之后我还会在这里。”这是我服事的第一家教会的一位资深会友 40 年前对我说的一番话，当时她和我对教会的使命有着不同的看法。那是一次友好的讨论，但她用一种难对付的方式划清了界限。虽然她在教会没有担任职务，但却是教会里举足轻重的人物：她说话的时候，每一个人都要听。

我没有想到我会这样开始我的教牧事奉，但这成为一个机会，让会众努力解决神学上的分歧。这家教会坐落在一个风景如画、优雅，大量游客来度夏的海岸社区，是过往年间好几家教会合并的产物。因此在信仰和事奉方面，它既有保守福音派，也有神学方面自由派的观点。

这是我们对教会使命上的主要分歧：我所期待的是教会要在社区当中保持一种强调恩典和合乎圣经的见证，也要按照持守圣经真理的方式，敬拜这位独一的真神。而这位女士所关注的是教会要成为一个彬彬有礼的社交俱乐部，她也要求教会保留一个与教会有联系的妇女小组。这个小组主要是由社区里的居民组成，他们并不是基督徒，也不是教会成员。这个小组出名的地方，是主办当地最好的圣诞节和夏季集市，但这与神没有任何关系。还有一件事让问题变得相当复杂：在我家刚刚搬进那座有 150 年历史的牧师楼之前，正是这个小组筹款要对它进行重新装修。

虽然教会中的福音派人士占多数，我们却对教会的历史和它多样的神学观点保持着一种敏感态度。而且，我们也是这镇上这个街道唯一的一家教会，所以我们办事缓慢，谨慎考虑。教会花了差不多四年时间解决各样紧张关系。最终会众投票，让教会完全持守对圣经真理的福音派确信，并要求那个社区小组与教会脱离关系，她们这样做了，但过程中有人流下眼泪，也有人感到不快。

[®] 作者系麻省南汉密尔顿的戈登-康维尔神学院教牧神学资深教授。

我在过往年间在曾担任牧师和见习牧师的其他教会，期间的服事令人愉快，这些教会有富有能力和有效率的领袖，他们爱主，热心遵从圣经教导。从我服事的第一家教会和接下来的其他教会开始，我已经学会了一些原则，明白如何与难相处的人相处。以下是我总结的八点：

1. **祷告。**这是不言而喻的，因为我们祷告的时候，是把事情交托给神，交托圣灵动工，按神的旨意行事。祷告不是求我的旨意成就，而是求神的旨意成就。祷告是求智慧、分辨力、勇气，恩典和忍耐，而这些是我们在与难相处的领袖同工时特别需要的。
2. **与能同工的人同工。**寻找那些爱主、爱祂真理，并且委身教会福祉的人。培训他们作主门徒，鼓励他们参与带领教会的工作。
3. **从恩典和救赎角度传讲圣经。**认真、花心思及合宜的讲道，具有极大的潜能，可以帮助难相处的人在他们的信仰中变得成熟，在敬虔方面长进。它也建立那些深深委身神真理的人，使他们能与你同行，与教会中难相处的人解决问题。
4. **坦诚但要谨慎。**不要说难相处的人的闲话，而是愿意谦卑却又直面他们，或者正如奥格斯伯格（David Augsberger）喜欢说的那样，“直面关心”他们，盼望他们可以改变或者离开。做这种工作的时候，有时最好有一位信得过的领袖在你身边。这样的话，如果这件事超越了私人谈话的范围，也可以让这件事不至于被人说成是你说话反对另外一个人。
5. **长远看问题。**神充满忍耐，祂把事情综合在一起的做法，往往与我们的时间表很不一样。认识到我们只不过是祂为教会设立计划的一部分。一个人栽种，另一个人浇灌，但是神使教会生长。
6. **记住会众是属于神的。**我们把会众说成是“我的教会”，但我们知道他们是属于神的，并不属于我们。所以我们可以把他们交托给神 ——有时是带着眼泪，充满挫败感 ——

知道神要使万事互相效力，成就祂美好的旨意。

7. **信靠神。**曾经有人说过：“神给人带来医治，我只不过是给人带去关心。”看到这一点，要使我们能够相信，神要按照祂为教会好处，为教会更大好处所怀的心愿行事。
8. **吸取经验教训。**一位有智慧的基督徒领袖，曾经对一群人讲过这句话（我也在这群人当中）：“个人经历是我已经拥有的唯一一种经历。”所以不要为这经历，包括所犯的错误感到不好意思，而是要从中学习，知道神使用我们的个人经历作为练兵场，预备我们将来展开遭遇战。我和大部分牧师一样，宁愿作保持和睦的人，也不愿意作使人和睦的人。但我已经学会，过去痛苦的经验，就像我在第一家教会的经验，帮助我后来处理难题时有更大的信心和谦卑（而这两种品质是可以并行的）。

所有的事工，包括与难相处的人同工，都是神的工作。为此我们可以深深感恩，即使这充满痛苦，我们并不总是明白正在发生的事。毕竟，这不是关乎我们的事，这是关乎神的事。

如何处理教会的问题文件？

Greg Gilbert^④

如何处理那些问题文件？我所指的是作为新手牧师当你碰到令人费解的章程或模糊不清的信仰宣言时，你该怎么办？

在我和其他几位长老带领肯塔基州路易斯维尔市的第三大街浸信会进行几次重大改革之前，我们面临一个很糟糕但又很普遍的情况：教会的治理文件，包括信仰告白和教会章程都急需修正。章程是一堆过时的政策，其中大多数条款早已被教会忽略。信仰宣言就更糟糕了。坦诚地讲，这些文件不是出自唯名论者之手就出自是三一论者之手。里面这样写道：“我们相信一位真神，祂圣父圣子圣灵的身份显示自己。”这种表述是意味着神是三个人呢？还是说神是一个在不同时间以不同身份显现的同一个人呢？这个宣言对于一些基要观点的表述也很随意。比如里面提到：“我们相信称义”，讲的很好但没多大意义。因为天主教徒也相信称义。更甚的是，信仰宣言的第十四条还提到：“本信仰宣言是不可更改的。”

面对这种情况你该怎么办？

有时候，神是很眷顾新手牧师的。比如，当一位新手牧师深入研究教会文件的时候发现，他的教会早就采用了很不错的信仰宣言，这份宣言有强烈的改革宗神学倾向但又不很极端。他还会发现教会的章程也是经过细细斟酌的，并且是很合用的。盟约（**a covenant**）也没有任何难理解的地方。对新手牧师来说，情况有时是这样比较乐观，但也绝非总是这么走运。很多时候，一位新牧师会发现信仰宣言往好了说是不清楚，往坏了说就是一份异端邪说，就像我们第三大街浸信会原来的那份信仰宣言一样。很明显，一个世纪以来有无数个委员会因为不同的问题而制定新的条款加到章程里面去，使它就像裹脚布一样又臭又长；而成员盟约

^④ 作者毕业于美南浸信会神学院，曾在国会山浸信会实习，现为路易维尔第三大道浸信会主任牧师。

读起来就像美好时光的一个诗意描述，展示教会是多么彼此相爱、多么圣洁和快乐。

那么在这种情况下你又该做怎么办呢？如何忍受文件中的明显错误的继续存在？又如何对之进行修订？我无法针对所有情况开出合适药方，但是我可以根据我在第三大街浸信会的经历给出四点应对策略：

策略一，置之不理。

你不必因为有教会文件在那里，就非得循规蹈矩的去依从它。假若你遇到一份好几十年都不再用的信仰宣言，并且它还是棘手的出自天主教徒之手的文件。那你就没必要依照这份文件把所有的非天主教徒赶出教会。当然你也不必忙不迭地在大家都没有准备好的时候去修正它。

就像谚语所说的：不要没事找事儿。作为跟随基督的牧师，你应当有全备的福音知识，这也是圣经中神的教导。把真理讲给你的会众。适当的时候，拿出那份的陈旧的有问题的信仰告白，告知每一个人对之进行修改的必要性。

当然，有些时候一份文件虽然有问题，可是大家不得不用它。那样的话，你的选择就非常有限了。你可以辞职，你可以教导或者说服大家去修正它。顺便说一下，这也正是为什么你在接受某个教会的牧师职分前，要认真查看其教会文件原因。

还有一点需要指出的是，一份有问题的章程要比一份有问题的信仰告白更难处理。你大可把一份有问题的信仰告白搁置一边。然而对教会章程不管不问的话马上会惹上法律方面的问题。在大多数组织中，只有达成统一意见之后你才能不受章程中的某一条的约束。如果你对一条不合适的规定不管不问，直到有人提醒你去查看章程。但是那样的话你就已经违反了教会章程了。比如，在第三大街浸信会，我们的章程里规定：要修订章程就得需要六个月的等待期，更别提那份不可修改的信仰宣言了。幸运的是，无论是章程还是信仰宣言，教会里的人都迫不及待的要对之修正。因此我们达成了一致意见：建立一个更快更短的修正程序。不过

若有人反对的话，我们也不得不依照章程的规定再等上六个月。置之不理有时候是一种有效的策略，但是得慎用，尤其是在处理章程时。教会的文化，有问题的文件的使用频率，甚至在某个问题上整个会众意见的统一程度都将决定这是不是一个万全策略。

策略二，作出进一步的诠释。

如果你临时不得不使用有问题的文件，那就对之加以最好的诠释。比如那出自天主教徒之手的信仰宣言条例，我们大可不必非得那样解读。如果你能再费些事：在括号里加上注释，你可以把它归正为正统的三一神论，这就是我们所做的。

在我们的新成员课上，我们会这样解释：的确这种说法可以被以某种方式理解，但我们长老们或者整个教会却不这样解读。事实上也是如此，我们都不那样理解，我们也非常确信教会的建立者也不是那个意思，我们也会举个大家都认识的某位教会建立者的例子。

我们也讲明不能仅仅因为一个天主教徒能认可我们的信仰宣言就认为他/她可以加入我们的教会。

作诠释不是一个完美的解决办法，而且也不是长久之计。但却足以维持到我们拥有一个新的信仰宣言之时。

策略三，堵破口

我们处理这份唯名论信仰宣言的办法就是扩张它。在宣言中提到：我们相信一位上帝以圣父、圣子、圣灵的身份显现”，我们寻求字面意思之外的东西。我们进一步的修订，使它展现这位神既是圣父，又是圣子，同时也是圣灵，并透过圣经启示有关的真理。

我们对关于称义的宣言也做了同样的处理。宣言中这样写道：“我们相信称义。”这些词单单理解的话，很简单。但是作为教会领袖，我们应该用那些话表达非常清楚具体的东西。我们所说的是“因信称义”。我们确信未来的教会成员在做信仰宣告说：“我们相信称义。”时，他意所指肯定也是“因信称义”。

另外一个例子就是，在第三大街浸信会的章程里，执事的角色明

显被搁置。他们被安排分配善款，然后就没别的事可做了。与此同时，大家都非常明确地是：教会需要像长老那样的团队来做有力的带领者。因此我们作为执事的这些同工就开始做通常由长老负责的事情。虽然章程并不承认我们是长老，也没有明确地给我们属灵的教会治理权（那被授予主任牧师）。但是牧师却希望我们做长老该做的事，所以我们也就按着牧师的期望这样做了。

同样，这样做你也得灵巧，细心。但是通常牧师也可以做很多事情去改变教会的文化而不涉及更改文件的复杂程序。

策略四，作出改变

如果你最终下定决心要修正问题文件的话。你得做好心理准备：这常常是一个艰辛而又繁琐的过程。你会遇到失望，挫折和挣扎。这也正是我们在第三大街浸信会所经历的。第一次改革章程的尝试失败。之后整整用了一年的时间我们才从失败中走出来。我至今仍然记得会后躺在一个执事同工家里的地板上，盯着天花板，苦思冥想下一步我们到底该怎么做。

然后一年多一点之后，在新的章程终于被通过后，我们想改变信仰宣言，结果以失败告终。一些困难是我们自身造成的，然而令一些却是教会改革艰辛历程所必须经历的。

然而，当改革成功后，你会有苦尽甘来的感觉。我仍然记得我们终于执行教会新章程的那个晚上。我们最后也是一锤定音的一步是选出三位新长老。当公布票数的时候，原执事主席兼会议的主持宣布休会五分钟，以便让新选出来的三位长老选出新的执事主席兼会议的主持。当会议重新开始时原主持下台新主持上任，会议由行政会议变成了肢体会议，热烈的掌声经久不息，这真是绝妙的一刻。

这是一座值得我去死的山头吗？

Matt Schmucker^⑤

有一次，我问起教会里一个年轻人，“你结婚第一年过得怎样？”他说，“简直就像越战，婚后的生活是一个战区，每个山头都可能会爆炸。”

我了解这个年轻人的太太，她是个做事有分寸、很敬虔的基督徒，所以问题不可能全出在太太身上。这个朋友其实在犯新手常犯的错误。他觉得家里的每个问题，无论大小，都是在考验他在家庭中的领导地位。如果不能事事占上风，就显得太懦弱无能。所以导致每件事都上纲上线。他们的夫妻关系也变成了一场竞赛。但事实是，先生越强硬坚持自己的立场，太太的反弹也越大。

从结婚到离婚

牧养教会跟经营婚姻有很多相似之处。经验不足的新手牧师可能会犯的错误跟很多新手丈夫们所常犯问题是一样的。所以，关键是要能分清本质问题与非本质问题，而不是在每个山头上都决一死战。

每一个新手牧师上任都先经过一个“蜜月期”（我个人其实反感这个词，因为听起来好像教会跟牧师们说了“再见”，然后让他们去度几个月的蜜月一样。事实上教会的事工一刻也没有放过他们）。在这个时期，牧师在大家眼中还是刚来到教会，初进讲道坛的新人，才刚刚安顿好，一切都显得风平浪静。这个时期，可能牧师会不经意地冒犯到别人。可能他稍微改变了教会的一些做法：如调整了主日敬拜程序的安排或者代祷事项的内容，或者改变了追思礼拜上的某些固定做法。针对这些变化，会众们均表示缄默。

到了一定时间，蜜月期结束了。新手牧师也开始了进行他认为教会需要有的变革。大多数会众内心拥护这些改变（这些人可能不

^⑤ 舒马特长老是九标志的创始人之一。他现在负责组织多个全国性大会，包括“共同为福音”（Together for the Gospel “）、CROSS 校园宣教大会等。他同时也是国会山浸信会的长老之一。

发表声音)，但有些人反对(而反对的人更倾向讲话)。这样，开始偶尔有小规模的议论，如在走廊里，或主日学课堂上。抱怨越滚越大，终于传到了某位认同这些反对意见的执事的耳朵里，于是被提到了执事会讨论。

新手牧师这时候会怎么做呢？大多情况下他会把这些抱怨当作对自己权威的挑战，因此从内心抵触，对提起该议题的执事毫不让步。直到众执事都没人再坚持反对意见。牧师会认为自己坚持了原则，维护了牧师的权威，且使教会重新合一。

类似的挑战是一波刚平，一波又起。新手牧师来不及斟酌就总是用同一招数迎战每一个挑战。新手牧师把每一个别人的意见或提议都当作针对其个人，危及其领导地位。他总是针锋相对，毫不让步，定要争个“你输我赢”，却不知他会付出更大的代价。不久以后，牧师和教会的矛盾不可调和，只能分道扬镳。

考虑合一

在教会里，确实有些方面需要牧师坚守立场，并不惜为此决一死战。所以我并不是建议牧师要在任何事务上都妥协；如果你真凡事妥协的话，你所牧养出的也是虚假的教会。但在我们“决一死战”之前，让我们来考虑一个圣经中的支配性的原则：合一。

使徒保罗多次迫切地要求教会要合一，因为教会的合一反应出神本身的合一：“弟兄们，我藉我们主耶稣基督的名劝你们都说一样的话。你们中间也不可分党，只要一心一意，彼此相合”(林前 1:10) 在其他地方，保罗还写道，“我为主被囚的劝你们：既然蒙召，行事为人就当与蒙召的恩相称。凡事谦虚、温柔、忍耐，用爱心互相宽容，用和平彼此联络，竭力保守圣灵所赐合而为一的心”(弗 4:1-3)

保罗呼招那些“属灵的人”当用温柔的心把那被过犯所胜的人挽回过来(加 6:1)。及“我们坚固的人应当担待不坚固人的软弱，不求自己的喜悦”(罗 15:1)。为什么保罗要强调这些呢？原因可能有很多，但至少是要强调合一。

合一的难处总是因为自私的野心及肉体的私欲。

雅各写道，“你们中间的争战斗殴是从那里来的呢？不是从你们百体中战斗之私欲来的麼？你们贪恋，还是得不着；你们杀害嫉妒，又斗殴争战，也不能得。（雅各书 4:1-2a）

若存有不敬畏神的私心，教会领袖们也避免不了争战斗殴。但当他们陷入这种事端时，他们也背离了当初所蒙的呼召。耶稣说，“使人和睦的人有福了！因为他们必称为神的儿子”（太 5:9）。保罗说神将“劝人与他和好的职分”（林后 5:18）赐给了我们。这些经文对所有基督徒都有效，但教会领袖们被神呼召要以身作则（来 13:7）。使徒行传第六章里的受指派负责分配食物的教会领袖们不是因为他们食物分配的好而被选为领袖，而是因为他们被圣灵充满又智慧充足 – 他们会知道怎么样处理教会里面的纷争。

所以，在明确表明自己立场之前，牧师需要有使人和睦的心态，争取把合一带给众肢体。狄马可把牧师的这一角色称为“减震器”。成熟的肢体定要成为不成熟肢体的减震器，这样才能维护教会的合一。

哪些山头不值得你去死？

哪些山头不值得你去死呢？

1. 是否要有长老。尽管我们在九标志事工相信多位长老共同治会是合乎圣经的，对牧养教会有很大的帮助。但我们不认为教会要运作就非得有长老不可。有长老，是很明智的；但不是必须的。
2. 是否放置国旗。很多弟兄们为在讲台上是否要放置美国国旗而出现纷争。有人坚持要放，有人坚持不放。我们建议不要放置，免得让那些来自海外的基督徒对基督徒的真实意义产生困扰。（其实国旗也同样困扰身为美国公民的基督徒们）。当然，我们也同样相信若设置国旗让大家更合一的话，那要好过因不设旗子而造成分裂。
3. 多堂敬拜。搞多堂敬拜等同于把教会分成多个小教会，所以不喜欢这样。当然，有时因为时间和条件的限制不得不搞多堂敬拜一如新堂在建的过渡期，或者在某些国家有相关

的限制等。

4. 敬拜音乐。因敬拜而产生的争斗是来自于魔鬼的。若信徒们因为在敬拜他们的唯一真神的风格、方式上产生分裂，那就中了撒旦的诡计。所以在这点上持不同意见的信徒一定要为了合一的缘故，交换意见，互相妥协。

我暂时就列这么多吧，可能你会期望我继续把这个清单列全喽，但是我想讲的关键是，我们一定要区别主要事务与次要事务。我并不是说次要事务都是不重要的，但是它们要让步于神对信徒们同心合一的要求。

保罗在腓立比书 4 章 2-3 节写道，“我劝友阿爹和循都基、要在主里同心。我也求你这真实同负一轭的、帮助这两个女人、因为他们在福音上曾与我一同劳苦。还有革利免、并其余和我一同作工的。他们的名字都在生命册上。”

保罗认可这两位已得救恩且曾在福音上一同劳苦的人身上的共同点要比不同点超过千倍。因此他要求教会为了福音（主要事务）的缘故而放下争论（次要事务）。

哪些山头值得我去死？

哪些是关键事务呢？坦白说，不是很多。

- 讲道。如果我的教会将传道替换成其他形式一如对话，戏剧等，我会离开这里。让信徒能听到神的话语并回应神的话语，是教会的最基本职能。要注意：

“听神之道而遵守的人有福”（路加福音 11:28）

早期教会大家聚在一起“都恒心遵守使徒的教训，彼此交接”（徒 2:42）

保罗说，“信道是从听道来的，听道是从基督的话来的。”（罗 10:17）

在保罗生命的最后时刻，他坐在监狱里给他的年轻门徒提摩太书写可能是保罗生命中最后一封书信。保罗写道，“我在神面前，并在将来审判活人死人的基督耶稣面前，凭着他的

显现和他的国度嘱咐你：务要传道”（提后 4:1-2）

到了那一天，提摩太，你要站到神面前去交账。你从今天一直到那一天所要做的，就是要传道。传道是关键的事务。

- 福音。福音也是关键的。牧师所传的福音纯正性上有任何妥协或者夹杂任何替代的东西，都将破坏牧师和会众在主内的盟约。让你对福音纯正性上妥协的诱惑现在都不是很明显的，比如没有教会会直接请你讲《摩门经》的道。相反，这种诱惑都是比较隐晦的。“牧师，你能少讲点关于堕落这种话题吗？我们花十周讲讲身体健美或者和睦婚姻的话题如何？”我认识一个负责音乐事工的同工，他曾对牧师说，“我觉得你今天挑的关于基督受死牺牲的诗歌不太好；造成今天主日音乐的旋律太血腥了”。这个同工对所有带血的，都不舒服。

我就讲这两点关键的事务。我想请你们每一位读者认真考虑一下，到底教会里有多少关键的事务值得我们为了维护它不惜为之死战呢？

最后我想归纳两点。第一，我们这里所讲的是关于如何改革一个本地教会。其间的首要原则是，先要爱，然后再改革。这里的爱不是指爱教会，而是爱教会里的这些人。如果你还没有爱这些人，那你所推行的改革还是太早，太仓促了。

第二点，在我二十几岁的时候，有位德州老人对我说，“马特，年轻人常常高估他们短期所能作的，却低估他们长期所能作的”。直到现在我四十多岁才完全明白这句话的道理。我们对待会众要像对待我们的小孩一样耐心。我们不能期望那些没有受过很好教导的会众们能快速掌握哪些高深的信仰的真理并能生活中活出来；就像我们不会期望我们的小孩能做到一样。我们需要耐心，教导，并等待我们的主做工。

作为一个牧师，教会中有什么是我可以接受的，什么是不能容忍的？

狄马可[®]

好吧，如果你因为被这个题目吸引而对本文产生极大兴趣，那么本文对你而言可能非常危险。你或许太过追求人所制定的法则。在阅读下面文字的时候务必要小心。

个人而言，我不会因为看到标题就急于去文章中找答案。我反而去咨询那些对我和我牧养的处境非常了解的人。那些抽象的原则必须接受圣经的检验，因为即便是正确的原则也可能被误用。让我举个例子。教会应该执行教会纪律，没错吧？如果教会容忍不悔改的罪，那么教会就陷在罪中了，这没错吧？作为一个牧师，我不应该把教会带入罪中，这也没错吧？

那么，假设我与一个做牧师的弟兄一起讨论这些事情，并且坚信我们在这方面有一定的共识。但是你想象得到么？几周后，我接到这位牧师的电话，告诉我说他被解雇了。

“你被解雇了？！为什么？”我疑惑的问道，“我以为他们喜欢你！”

“他们的确喜欢我，”他回答道，“但是那天我们聊完之后，我坚信我要带领会众一起执行教会纪律，我们不该再容忍在我们中间的罪。”

“恩，”我继续追问，“所以呢？”

“所以……”他回答说，“前任主任牧师的女儿，也是教会成员，经常不参加崇拜，并且正与她的男朋友同居，我在执事会上指出我们应该对此做些什么，然后……”我打断了他：“不用再说了，我想我知道之后发生了什么。”

[®] 本文作者系国会山浸信会主任牧师、九标志事工总裁。他从剑桥大学获得博士学位，著有多本有关教会体制和教会论的书籍，其中最具影响力的是《健康教会九标志》一书。

事实上，对于牧师的决定，会众不会在一日之间就完全接受，而可能要花一年时间去消化。耶稣自己也没有回答门徒所有的问题，因为那时候，有些事情他们可能还并不明白。

我当然不是建议你骗他们，只是得在会众预备好的时候才向他们解释。

在给了各位读者一段冗长的警告之后，我们来看看到底什么是一位牧师可以接受，而什么是不能容忍的。让我列出一些不同的例子，这些都与我服侍的处境息息相关：管风琴、女长老、普救论、讲台呼召、幽默、多处堂点、鼓、钦定本圣经、教堂彩色玻璃、种族主义、婴儿洗、无正式成员制、只有 10 分钟的讲道、高大的讲台，演播室式的音响设施。我的目的不是给你一个不可变通的手册，而是让你们看到我是如何对待这些实际问题的。我们一个个的来看。

1. 管风琴。教会有管风琴，我可以接受；如果没有，那也没问题。我甚至可以容忍一架声音特别洪亮的管风琴——但是最好不要！圣经并没有提到管风琴，提到的是会众的集体咏唱。如果有任何伴奏盖过了或是拦阻了会众的咏唱，那么就该被改善或是被挪走。在金钱和感情上而言，针对管风琴采取任何决定需要非常的审慎。
2. 女长老。我或许可以容忍女性做长老，但是大概不能容忍太久，而且有可能压根无法容忍。所以我不会尝试按立女长老。这样的情况我可以接受：教会曾经接受了错误的教导，现在选择顺服你的带领，而且现任的女长老有心退居二线，这样就比较理想。但是也有可能是这样的：一个教会接纳了女长老，在接受你正确的、合乎圣经的教导后，无意做出改变，那么你就很难扭转局势了。所以，换做是我，应该不会去这样的教会牧养。
3. 普救论。如果一个教会教导说，基督替所有人死，以至于所有的人都能够得救，这是我无法容忍的。圣经不是这么教导的。这破坏了福音。若非他们马上为之悔改。我也不会去这样“教会”开展事工。

4. 决志呼召。我可以接受决志呼召。这说来就话长了，但是你必须先了解你的会众是如何看待此事的。如果他们对此了解不深，你可以简单迅速的把这个环节拿走。如果这个环节成为了整个崇拜的感情高潮，那么你或许需要花一点时间改变你在呼召环节的用词，然后，花点时间教导你的会众，耶稣的呼召是让人向罪悔改并且归信与祂。对于呼召的回应不是穿过过道上台，而是背起十字架。
5. 幽默。我可以接受某些形式的幽默。无疑，有些形式的幽默常常会越界（比如，荤段子，下流话，爆粗口）。用什么样的幽默，加入多少幽默成分都需要智慧。我可以想象你们所面对的会众之间有很大的差别。但在这一点上，我的会竭尽全力地在教会内部让大家在理解和实践上能够合一，这是我可以接受的部分。
6. 多处堂点。我可以接受教会设立多处堂点。但前提条件是教会正在筹划建造一个更大的聚会地点，或者分开的这些堂点将会逐步独立植堂。否则，我无法接受，但是我会进而求神祝福目前分开的这两个教会和他们的事工，并继续坚持反对多堂点的立场。（我认为，教会就应该在一个地方聚会。）
7. 鼓。我可以接受鼓。和管风琴一样，如果鼓声响过了头，影响到会众的集体唱诗，那么我就建议不要一直用下去了。没有任何一件乐器可以拦阻符合圣经的会众集体唱诗。但是在这里，和其他场合一样，在你行动之前，当然更是你带领会众行动之前，必须进行教导。
8. 钦定本圣经。我接受钦定本圣经，也承认这是一本佳作。但是没有必要继续使用它了。一直以来，人们都致力于翻译圣经，教会应该很容易接受我们把圣经从摩西、约翰的语言翻译成适合我们今天阅读的语言版本。
9. 教堂彩色玻璃。我可以接受教堂有彩色玻璃，石材建筑，十字架形状的前厅以及木质长椅。事实上，所有这些具有欧洲传统风格的教堂建筑都有其利弊。你不应该认为教堂建筑对神给会众的使命而言是至关重要的，但是也不要让美妙的建

筑也不会阻碍大使命的实现。

10. 种族主义。我无法接受种族主义。这不仅在当前对种族主义越发敏感的时代是不合宜的，更是对神的一种冒犯（祂按着自己的形象造了每一个人）。假设我们每个人可能在无意间表现出一些种族主义的行为，若我们在学习圣经，传讲圣道的时候能够考虑到这一点，那会对我们自己和听道的人带来很大的帮助。
11. 婴儿洗。我无法接受婴儿洗礼。我曾说过，如果我在麦加牧养教会，而且这是那里唯一一个合法教会，我想我可能会接受婴儿洗。但是尽管如此，我还是无权让没有受洗的人领受圣餐。就像有人不久前说的那样，这已经超越了我的职责范围了。我有许多支持婴儿洗的好朋友，而且我也从他们身上学到了许多东西。尽管如此，我还是认为他们的这种做法（尽管是真心实意的）是罪的谬误。但是神保守他们，显出教义上自相矛盾，以至于他们能够离开谬误。就好像神的恩典保护我避免我一直错下去那样。
12. 没有正式成员制。我可以接受。但是，基于现状，不要再这样下去！在这个堕落的世界，过犯与谬误会在教会中出现，这就意味着我们必须知道在教会里，谁才有最终权柄对付过犯与谬误。既然新约圣经教导我们，全体会众有最终的话语权（参看：马太福音 18 章；哥林多前书 5 章；哥林多后书 2 章；加拉太书 1 章）。我就必须知道哪些人是属于会众的。而且，会众需要知道他们自己的责任、义务和权利。当一个教会在一个永久性且基督徒占少数的小社区中，以非正式成员制的方式运营会有效率，这应该出于文化的原因。除了这样一种特殊情形，根据圣经的教导和实际的需要，我们得有一个明确的成员制度，让教会合乎圣经。
13. 只有 10 分钟的讲道。我可以接受。不过这只能是暂时性的。这可能标志着这个教会的会众不那么健康。或者反映出之前牧师们事工的状况。我当然希望看见教会对神的话语更加喜爱。更加渴慕。

14. 又大又高的讲台。尽管这让一些人反感，我个人还是可以接受的。这也象征着神的话语在我们生命中的中心地位。
15. 演播室式的音响。我可以接受那种放大前面（也就是“讲台”）声音，压住会众（也就是“听众”）声音的音效设备，但是我不想要！这种做法所传达的信息并不符合聚会的本意。在过度强调这一点的今天，人们在建造教堂的时候，就是这么设计会众席的。没有了自然光！增加了视频播放系统！唉！！一群人现场高声赞美，彼此能听见是对于永恒中的敬拜最好的诠释。来想一想，相比放视频，这是多么美好，因为在天国，这样的方式会被继续沿用！

这些只是些小事，让各位体验一下我做为牧师，哪些是能够接受的，哪些是不能接受的。

有关加尔文主义的问题，露天布道，圣剧，衣着装束，说预言，谈政治，在讲台上插美国国旗，以及其他种种问题都需要牧师常常祷告，慎思明辨。

再次重申，我在此的目的不是要让你接受我所有的结论（当然，我很乐意引导你往这方面想）。我希望能够帮助你在当前的处境下用不同的维度来思考这些问题。哪些维度？我建议牧师常常问三个问题。第一，这件事符合圣经么？如果这些事在圣经里有明确的教导，或在新约教会中有例可循，那就是可以接受的，如果不是这样，我就会产生质疑。你我终会以我们带领教会的方式向神交账。我们能否心存谦卑，忠于上帝的剧本——圣经——而行呢？会众集体唱诗是剧本上有的，直接照着做就是了。如果有些东西是阻碍会众集体唱诗的。呃...你可能需要留心了。

第二，这是否否认或模糊了福音？我无法容忍那些明显否认福音，威胁到福音或者让福音模糊不清的事情。不可否认，有时候一件事对福音的威胁到底有多大并明显。很多人会认为，政治属于那种和福音关系不大的东西。我也这么认为。我在此的观点并非要在这件事上说服你，而是希望我们建立一个标准，是我们能或不能接受的：设定一条界线，区分哪些事情是羞辱主名及耶稣基督的信息的，哪些不是。

第三，会众准备好了么？也就是说，会众是否足够成熟来跟随你的带领？如果不是，操之过急的带领可能会带来更大的伤害。带领一个不成熟的会众群体，意味着你必须非常、非常慢。许多年轻牧师满腔热血的冒进，结果败得很惨。原因在于他们并没有花时间去了解会众，对会众缺乏爱心。当然，实际生活中情况之复杂，绝非是我在这里三言两语可以表达清楚的。但我向神祈求，通过这篇文章帮助你开始与有经验的牧师多沟通，就是那些熟悉圣经，了解你处境的人——这非常重要！

要爱教会胜过爱教会的健康

Jonathan Leeman^⑦

本文特别献给教义爱好者、那些教会论观点清晰明确者、那些认为圣经中的确论述了教会实践与教会架构的牧师和长老们。

且慢，我这不是在说自己么，还有九标志事工的全体同工，或许你也列在其中。我为你感谢神，并且喜乐地视自己为与你们一同为基督的国奔忙的伙伴。

然而，我发现这里有一个你我都可能会遇到的试探：我们可能会爱自己所相信的教会应当怎样的愿景，胜过爱那些组成教会的人。我们可能会像一个未婚男子，爱上了一个理想的妻子，而一旦与某位真实的女性结合，却发现爱她要比爱那个理想型困难得多。或者，又好像一位爱上梦想中的“完美女儿”胜于女儿本人的母亲。

这是一个潜在的危险，特别是对于所有像我们这样已经学习了很多有关“健康教会”概念的人。我们从圣经经文、研讨会和事工中学习了健康教会的理想状态，我们就会被试探去爱这些理想中的“健康教会”，胜过爱神将我们置于其中的那个特定的教会。

我见过一位教会长老，他喋喋不休地抱怨一对父母在圣餐盘传到他们手中时让自己尚未受洗的孩子领受主餐。让我印象深刻的是这位长老的语气，沮丧而又略带轻蔑，好像在说“他们怎么可以这样？！一群傻瓜！”可是，这些人就是未受充分教导的羊群，他们当然不知道那么多。而神把这位长老赐给他们，不是让他对他们抱怨，而是要爱他们、使他们有更深入的认识。在这个时候，这位长老就是在爱自己心目中那个符合圣经的教会愿景，而不是真的在爱这些人。

要产生与这位长老类似的反应，是何等容易。

^⑦ 作者毕业于美南浸信会神学院（道学硕士），现在是国会山浸信会的长老，同时也是九标志事工的总编辑。李曼是威尔士大学的神学博士，著有多本著作，例如《教会成员制》、《教会纪律》等。

澄清一点

我不是说，我们要爱人，把圣经所说的教会健康抛诸脑后，好像这是分开的两件事。不，这样就会使神的爱和神的话对立起来。爱一个人，就要求他的益处，并且单单是神所定义的“益处”。爱你的教会，部分就意味着，希望它向着一切神所界定为好的状态成长。也就是希望你的教会朝着圣经指示的方向成长。

说的再简单一些，如果你爱自己的孩子，当然希望他们健康。

那么，我说我们应当爱教会胜过爱它的健康，又是什么意思呢？

回到福音

基督为教会而死，使教会成为了他自己的教会。他使教会等同于他自己，他赋予教会自己的名。这就是为什么逼迫教会就是逼迫基督（徒 9:5），对一位基督徒犯罪就是对基督犯罪（林前 8:12；参 6:15）。在个体和集体两个层面上，我们都代表了基督。

思想一下这意味着什么。这表示，基督把他的名赐给了那些还不成熟的基督徒、那些在成员大会上缠夹不清的基督徒、那些错误地让未受洗的孩子领圣餐的基督徒、还有那些喜欢浅薄赞美诗的基督徒。基督将他自己等同于那些神学观念不健全、不完美的基督徒。基督对那些错误地反对基于圣经的领导架构、反对施行教会惩戒的基督徒说：“他们代表了我。你对他们犯罪，就是对我犯罪！”

基督的爱是何等的长阔高深啊！他的爱遮盖许多的罪，他的爱拥抱罪人。实际上，不仅是拥抱罪人，还将他自己的身份和荣耀的全部分量赋予了罪人——“我的名赐予他们，我的荣耀属于他们。”我们始终应当回到福音，不是么？

牧者啊，献上你自己，而非献上你拥有的

有一位神学家对“献上你自己拥有的”与“献上你自己”作了区别，这使我理解了福音之爱的一个重要方面。当我“献上我拥有的”给你，是给你某些我所有的东西，比如我的智慧、喜乐、财物、或者我的能力。显然，在此过程中我实际上并没有失去任何东西的

风险，因为我会为这样的奉献行为得到赞美，我可以放弃自己的一切，甚至舍己身给人焚烧，却仍然没有爱。但是，一旦我“献上自己”，就意味着不仅仅是付出一些我拥有的东西，而是把自己整个献上。我将自己与你等同。我开始关注你的名和你的荣誉，因为我将它们视为与我的名和荣耀相联结。我所得的一切荣耀都成为你的，你所获得的所有荣耀则为我带来最大的喜乐，那些也都是我的了！

这就是为什么我们要在一个教会中彼此相爱，因为基督就是这样爱了我们。我们不只是彼此拥抱；我们还将自己的身份建立在彼此身上。我们同享荣耀和哀伤。“若一个肢体受苦，所有的肢体就一同受苦；若一个肢体得荣耀，所有的肢体就一同快乐”（林前 12:26）。我们为他人着想胜过自己，正如基督如此对待我们（腓 2:1-11）。我们真的已经是一家人，是兄弟姐妹了（太 12:50；弗 2:19；等）。如果你侮辱我的兄弟，就是侮辱我；如果你欺骗我的姐妹，就是欺骗我。在教会里没有生意，凡事都与个人联结，因为福音就是个人性的。你是基督徒吗？基督为你而死，也为我而死。如此，我们才可以代表他、有他的形象。（没错，他仍然是我们彼此相爱的最终焦点，正如他爱我们，使我们可以爱父——那是他的爱最终的焦点。）如果这样的爱是全体基督徒的责任，那么，我们这些做牧师和长老的就更当如此。

说我们应当爱教会胜过爱它的健康，意思是：我们应当爱人，因为他们属于福音，而不是因为他们遵守了健康教会的律法，尽管这律法可能是好的、是符合圣经的。这也意味着，我们爱他们，应当是基于基督所成就的工作、所宣告的信息，而不是基于他们的行为。

如果你爱自己的孩子，当然希望他们健康。但是，如果你真的爱自己的孩子，那么无论他们健康与否，你会都照样爱他们。

兄弟姐妹在神学认识上有长进，你自然可以喜乐。你喜乐，是因为现在你们共同拥有在真理上更大的合一（参见约贰 1 章）。但是，你基于福音的爱——那种“基督在我们还做罪人的时候为我们死了”的爱——应当照样扩展到那些在神学上、教会观上、甚至道

德上尚不成熟的弟兄，因为这样的爱乃是基于基督的完全和真理，而非基于这位弟兄。

牧者啊，如果你的教会里充满了孱弱的信徒，你也应当与他们融为一体，就好像他们是那强壮的。可能你觉得自己与那位神学上相近的成熟弟兄更加“同心”（这是改革宗人士爱用的词）。这没问题。但是，如果这位满脑子神学的弟兄要你与他一同轻视某位神学较弱、较不成熟的弟兄，你就要对他说：“儿啊，你常和我同在，我一切所有的都是你的；只是你这个兄弟是死而复活、失而又得的，所以我们理当欢喜快乐”（路 15:31-32）。

长老啊，你要爱你的群羊如同儿女。坐上他们生命的看台，无论他们是罚球得分还是在场上绊倒，你都支持他们。与他们一同欢笑、一同惊恐，好像他们就是你的孩子。容忍他们的愚蠢。在他们对你出言不逊的时候不要以为受威胁。被咒诅，报以祝福。你要记得，从人心里驱散罪是一个缓慢的过程，他们并不是每一次都能克制住自己。要对他们有耐心，正如基督对你有耐心一样。或者，用另一个基于圣经的比喻，你对教会的爱应当是那种“无论顺利或逆境、富足或贫穷、健康或疾病”的爱，哪怕那不是“直到死亡将我们分开”的爱。不应该是这样吗？你不应该像对自己配偶那样对教会忠心吗？因为基督正是如此爱了我和你。

保罗的例子

保罗又是怎样爱教会的呢。他献上自己，不只是献上自己拥有的东西。他告诉腓立比会众，他们是他的“喜乐和冠冕”（腓 4:1）。他对帖撒罗尼迦信徒所说的也是一样（帖前 2:16）。

牧者啊，你有没有将自己教会中那些不顺服、神学上又幼稚的基督徒看作自己的喜乐和冠冕呢？你有没有与他们融为一体，到这样的地步？保罗说他以这些教会“夸口”（林后 1:14；参帖后 1:4）。你呢？

保罗告诉哥林多的信徒，说他们是他的“儿女”，他是他们“福音里的父”（林前 4:14-15）。对于加拉太信徒，还有提摩太和提多，他也是这样说（加 4:19；提前 1:2；多 1:4）。

长老啊，你可曾像父亲对儿子那样，将自己的名和声誉与自己的教会联结在一起？

保罗是如何常常发出爱和渴望的言语啊！他敞开胸怀，恳切盼望众教会也如此行（林后 6:12-13）。他渴望见到他们、与他们在一起（罗 1:11；腓 4:1；帖前 3:6；提后 1:4）。他“体会基督耶稣的心肠，切切地想念众人”（腓 1:8）。他也知道，自己受患难是为叫众教会得安慰、得拯救，而他得安慰，也是为他们得安慰（林后 1:6）。保罗不是把自己拥有的交给教会，然后为自己留下一点，好像亚拿尼亚和撒非喇那样。他是把自己完全献上了。

而且，保罗不是只这样去爱那些成熟的基督徒。读一读他的书信，你会发现其中许多教会有多么不健康！

牧师应该在到任第一年展开改革吗？

Phillip Jensen[®]

有一个古老的格言，它是从两方面来说到改革这件事情：

1. 倘若你在第一年就不想改革，日后你也不会改革；
2. 无论你在第一年改革什么，都势必是错误的。

这种格言并不是放之四海皆准的真理，但是经验告诉我们它有多么真实。那么，我们在这里可以发现的真理是什么呢？它又告诉了我们关于牧师到任第一年的什么事情呢？

是的，我们可以改革

首要的问题是，“牧师应该尝试改革教会吗？”答案基本上是肯定的。

是的，牧师当然应该尝试改革教会。我们的工作就是将羊群领向成圣之路，我们呼召人们悔改，这些都是改革。我们不能弃羊群于不顾，否则就是玩忽职守。

然而我的回答只是基本正确。不同的教会传统和文化背景赋予不同的人管理教会的职责和权力。某些传统允许牧师总揽所有事务；有些则显然削弱了牧师的职权，决策权掌握在会众或众长老手里。但我在这里并不是评判教会治理模式的优劣与否，只是说明根据教会传统不同，牧师领导的方式会相应有差别，甚至在同一传统之下的不同堂会之中也会有差别。

此外，堂会不同，牧师的职责也不同。人们一般想改变的地方有事工结构、建筑设施、或教会崇拜。并不是所有的教会都赋予牧师左右这些事物的权力。

但是牧师自上任伊始，在某些重要方面的决策权并未被限制。即是呼召人们悔改，训导他们在基督里面长进。

[®] 本文作者是悉尼圣安德鲁大教堂（St Andrew's Cathedral）主任牧师。

应该在哪些方面改革呢？具体问题具体分析

假如第一个问题是有关牧师是否能够改革，第二个问题就是“应该在哪些方面改革呢？”这取决于您上任时教会的实际情形。

新兴、成长的教会

年轻、飞速成长的教会一般需要补充资源。并且要及时补充，以满足教会成长的需要。没有必要等 12 个月以后再给这个成长的教会增加资源。

不过在这种形态的教会里面，第一年就要改变教会发展的方向是比较危险的。教会可能需要改变，但是新上任的牧师未必了解这个教会为什么发展、如何发展，他们的改革措施，可能会在无意中扼杀教会增长的活力。记住，暂且不论引入一整套新措施，仅仅更换牧师的行为，就足以给这个教会带来搅扰了。

传统、没落的教会

传统、没落的教会则需要彻底改革，通常在第一年做出改变很重要，否则这个衰亡的教会不仅自己走下坡路，也可能会把你拽向深渊。总之，这个教会滑的越远，会众对改革的抵触情绪就越高涨，当然这也是它没落的原由。某些人直到房屋倒塌的时候，才想起修葺。

当你在聘牧面试的时候，指出自己想要做些什么改变，然后立即实施改革方案。要知道，你会一边实施，一边犯错误。对于大多数牧师来说，能有这样的心态很不容易。很多人试图在需要彻底改革的时候，才摆出姿态，故而他们最后只能是被这衰亡的传统同化、击败了。

稳定的教会

然而大多数教会既不增长，也不衰退，它们比较稳定。这些教会同样需要改革，但是要像所罗门一样聪慧，方可知道改革什么。倘若你在头一年没有做任何改变，日后你也需要改革，因为你会被这种模式所同化。不过，如果要找出阻碍成长的因素（灵性或物质）以及如何应对它们，往往需要一年多的时间。因此，为了表明你的领导能力、获得信任，至少要先应对每个人都想改变的

那些事情，次要的事情以后再处理。但是，即使是前者，也可能是错误的！

改变从家里开始

本文开头的格言阐明了一个常见的思考错误，那就是牧师不实行改革方案，而是以后再改革，也可以获得会众的信任。当然也不是非要一年的时间，一年指的是市郊，乡村教会所需时间要长一些，城市教会需时间要短一些。

讲台信息需要实际应用，牧师也需要身体力行地领导教会的改革。然而无论在哪个教会，牧师都要在他的生活中认真对待神的话语，这是改革教会的第一步。

WWJD——吉姆会怎么做？

Philip G. Ryken[®]

在上个世界九十年代，在整个福音派世界中出现了一种新的流行趋势：基督徒们到处都带着印有“WWJD”字样的手环。尽管对有些人来说这四个字母很神秘，但是几乎所有的重生基督徒们都认识这四个字母构成的缩写：“耶稣会怎么做？”（What Would Jesus Do?）。

在这种流行正达高峰的时候，我带着一张潦草的写着“WWJD”的即时贴来到教会的同工会上。当轮到我作报告时，我把这张即时贴推到会议桌的中央，并告诉我在费城第十长老会的同工们说，“我现在有了一种新的事工方法。每当我不知道该怎么做事时（例如，不知道该怎么写讲道；或不知道该如何辅导某个人），我就看着这张纸条并问我自己：‘吉姆会怎么做？’”

在所有对我这个事工工具大笑的人当中，笑得最开怀的是我的主任牧师，吉姆·博伊斯博士（Dr. James Montgomery Boice）。他总是喜欢好笑话，即便这个笑话是跟他有关的。其他人也笑了，可能是因为我引用了福音派世界的时尚，但更可能是因为他们理解了我所说的话。

我很荣幸在第十长老会与吉姆·博伊斯博士同工了五年之久，直到2000年他被癌症突如其来的夺去生命。从他的生命和服事中，我学到了这些功课：

委身的力量

在过去的180年中，第十长老会一直很有福，因为牧师们都委身长期的事奉。12位服事过这个教会的传道人中，5位服事了25年以上，包括吉姆博士——他在第十长老会讲了32年的道。对一个城市教会的健康来说，这种对讲台的长期持续委身是至关重要的，因为城市教会的教牧流失率相当常见。在吉姆开始服事的时候，他就立志不离开教会，除非神有非常特别的带领。当然，没有人

[®] 作者曾任费城第十长老会的主任牧师，现为惠顿学院的院长。

知道将来会怎样，但我也同样祷告能在同一个教会中有长期的服事。

团队事奉的祝福

吉姆是一个杰出的领袖，在第十长老会事工的每一个层面都带着他的印记。他对教会生活中发生了什么有敏锐的观察兴趣，即便该项事工并不直接受他带领。但他并不是一个事必躬亲的人。相反，他发现并赞美团队中其他同工的恩赐和才干（包括姊妹同工的），并给我们完全的自由来按着神给我们的呼召使用我们的恩赐和才干。他同样用祷告支持我们。所以，他的事工并不受他本人恩赐的限制，而是透过宣教、城市布道、慈惠事工、敬拜音乐、青年事工、基督教教育、福音性门训等诸多服事，透过神给到团队中每一个成员的恩赐，来服事到神的国度。

有节制的辛勤工作

所有认识吉姆的人都知道他非常的有果效。他编辑或撰写了近 60 多本书，包括很多圣经注释书。他开始了一个基督教学校，维持了一个有 400 多个广播站的广播事工，在国际圣经无误委员会中担任了一个主要的架构者，还参与创办了福音派认信联盟（Alliance of Confessing Evangelicals），他还做了很多其他美好的事。毫无疑问，他是一个工作非常非常努力的人，就像很多其他牧师一样。也正如很多有智慧的牧师所做的，他一点都不浪费时间。他热爱阅读，不单单是阅读神学书籍，也阅读历史、文学和当代文化。我效法了吉姆一个对我特别有帮助的做法：他每周都修改上一周的讲道，以便将来出版。这是一个非常好的习惯，在几年之后这个习惯会带来巨大的影响和改变。

鼓励的微笑

人们常常问我，从吉姆的释经式讲道中学到了什么？我主要学到的是他讲道的榜样，因为吉姆很少评论我的讲道，即便我要求他也不评论。但是他给我一个极为宝贵的礼物：他总是认真听我的讲道，总是脸上带着微笑。如果你曾经听过我的讲道，特别是我

刚开始的那写讲道，你就知道他的微笑对我是多大的鼓励。在事工的领域中，建设性的批评是有必要的，但是让人在服事中学习并鼓励他们也同样重要。

话语的力量

我将最好的留到最后。我从吉姆那里学到最重要的功课，是神的话可以塑造教会的生活。吉姆所做的每一件事，都是基于他对圣经的权威和圣灵使用圣经来拯救和成圣罪人的能力具有绝对的信靠。很多人告诉我说他们将第十长老会看作事工模范。当然，神用事工的很多层面来祝福教会，但是教会的一切服事都开始于每周对神的话语所进行的释经式讲道。忠心教导神的话与，神会用祂所喜悦的方式在教会里动工。如果你要证据，请看看吉姆的服事——或者说，请看看神在他的服事里所做成的工。

牧养与信任

Robert Norris[®]

现代教会的高需求会把牧师弄得心劳神疲，特别是对一个新手牧师而言。

被呼召去马里兰州伯赛大第四长老会（Fourth Presbyterian Church in Bethesda, Maryland）的那一年，我 31 岁，接替理查德·哈佛森博士（Dr. Richard Halverson）的工作。在他 22 年的服事中，教会从 500 人增长到 2000 人，这意味着我面对的是一群庞大而有活力的会众，带着他们庞大而有活力的期望。在努力达到那些期望的过程中，像许多新手牧师一样，我发现了那些被眼前需求掩盖了的东西。

尽管现在已经牧养第四长老会二十多年，我要和新手牧师分享一个建议：最有果效的服事通常需要花时间，因为最有果效的服事往往发生在赢得会众的信任之后。

会众需要知道，他们的牧师是长期委身在他们中间的。如果他们不清楚这一点，就会感到自己不过是提升牧师进程的垫脚石，而非圣约群体中的宝贵成员或是国度的同工。

信任的文化壁垒

具有讽刺性的是，正是许多令美国充满活力的美国文化中独特之处，妨碍了这种会众对牧师的信任。来美国之后，我在许多方面观察到了这一点。

美国基督徒像美国文化一样，充满能量和活力。我记得第一次来美国的时候就注意到这一点。美国基督徒有伟大的梦想，并且相信自己几乎能完成头脑中的任何构想。然而这种被称为“救主式的自信”是有问题的。美国人会用自己冲动的热情代替神的工作。例如，一个牧师可能倾向于更依靠他繁忙的日程表而不是他的祷告；更依靠自己的新想法，而不是和教会老成员进行长时间的交

[®] 作者来自南威尔士，自 1984 年以来担任马里兰州伯赛大第四长老会的主任牧师。

谈。

美国教会就像美国一样，也有非常创新的沟通能力（例如电子邮件等）。这种形式的“传达信息”固然很好也很必要，容易陷入尤金·毕德生（Eugene Peterson）所说的那种“糟糕透顶的八股文”。不是简单的用词不当；而是作为牧师仅仅做这些还不够，还要像毕德生总结的那样，“教我们的人祷告”。钟马田（D. Martyn Lloyd Jones）则可能会说成“把男人和女人带到活着的神面前”。

美国基督徒的第三个鲜明标志，也是从美国文化而来，就是异象化的思维能力。一些美国教会已经形成了“异象宣告”。他们想要知道前进的方向，并且给了牧师很大的压力去把他们带到那里。

（这是否会像寻求属灵恩赐或教会增长研讨会那样，只是一个潮流？）这同样也存在着问题。这种思维模式会导致“不耐烦躁动的野心”，决定不惜一切代价增长，或不辨目标好坏都要达到，是一种折磨教会的弊病。牧师们被期待成为企业家，从近期出版物中称呼的“牧师企业家（Pastoreneur）”一词中可见一斑。

牧师往往会去追求“高大的尖顶教堂”，我来美之前从未听过这回事儿。但如果我们的异象并非如此，而是牧养神托付给我们的群羊，我们就应当为每日忠信而努力，因为知道这是为将来结果子打好基础。

赢得会众的信任

为了赢得会众的信任，牧师必须牧养他的群羊，这意味着建立关系。这是牧师作为领袖和牧人的不同之处。如果没有和羊群建立关系，牧人就无法牧养。仅仅作领袖则不需要这样要求。如果牧师采用世俗的领导方式，他会将人视为产品，而不是凡事的优先。这样的领袖是工程师而非激励者，是经理人而非传道人。

在我们这个后现代社会，牧养“模式”不是一个战略手段；对漫无目的渐行渐偏的文化寻求来说，它是一种诗意且基于圣经的回应。后现代的人们不需要另一个 CEO 或更炫酷的装备。他们需要牧人，给群羊提供关心，照顾，勇气和委身。他们需要牧师，通过外在的宣告和“灵里的关怀”以福音来牧养他们。

和会众打成一片

我是第四教会 185 年历史中的第七任牧师。这个教会对长期事工有着共同的期望，无论过去还是现在，认识到这一点都令人倍感压力。但这是事工的传统方式：作为牧师，你要和会众打成一片，服事他们，爱他们，引导他们在基督里成长。这样的牧养异象——不是单单的企业家精神或巧妙的异象表达——才能带领你的讲道和教导，也带领你的整个生活和使命。

暂时的牧师

狄马可

我很喜欢思考教牧事工的暂时性特质。

不是因为我不喜欢牧师的事奉。事实上，我热爱作牧师。

也不是因为我对作牧师已经厌倦了。31年前我讲了第一篇道，至今我仍然带着比以前对这个职分更深刻的认识站上讲台。

也许我喜欢思考事奉的暂时性特质是因为我已经与这些会众一起走过了 15 年，从中我看到自己的有限。我铭记：除非主很快要再来，否则，我并不是这群会众拥有的最后一位主任牧师。

通过问一个简单的问题，我能够衡量自己是否专注在正确的事情上。我会问自己“我有没有为下一个牧者预备这些会众？我是在以自己为中心建造这个教会？我有没有在提醒会众这是基督的教会，并且提醒他们在我离开后神的圣灵将继续住在这里？”

这些都是具有挑战性的问题。而且这些问题使人谦卑。这提醒我牧师的工作是一种特别赋予的职分。这帮助我战胜陷入错误想法的试探。这帮助我记得我在这里所做的与在其他在华盛顿特区福音布道的每一位牧师所作的一样——通过将罪人带到基督面前和建造基督的身体来彰显神的荣耀。

我的牧师朋友，你可能会惊讶于我是多么快就忘记神才是重心。我开始思考的一切都是有关我自己的：有人离开了教会，我会认为是对我个人的排斥。因此我需要警醒的帮助自己远离这样的道路。我尽量主动的与其他福音派牧师建立友谊。我在主日早上经常为其他福音派教会——甚至为其他宗派的教会的兴旺而祷告。我提名为其他牧师祷告。我为他们的兴盛而祷告。

教会——真正的教会——是基督的教会。她是祂的宝血所买赎回来的（徒 20:28）。神定旨要使祂得到荣耀（弗 3:10-11）。

我很喜欢查理·布里奇（Charles Bridges）在他的经典著作《基督教事工》（The Christian Ministry）一书中的阐述：

教会是反射神性全部光辉的镜子。她是一个宏大的场景，

在那里耶和华的完全在宇宙面前展现出来。(p.1)

哇！并且那是上帝呼召我 - 我！- 和你，如果你也是牧师，来服侍管理的。我们知道我们作为教师要受更严厉的审判（雅 3:1）。但是如果我能够被这样使用，为什么我要为其他的小事活着？我在世的年日可以用在多么伟大特别的事上！

但既然这样，为什么还要提到它的暂时性？如果我如此热爱牧师职分，为什么总是要思考我牧师侍奉的暂时性这个事实？

我爱基督的教会，然而靠着神的恩典，我更爱基督。而且我渴望与祂同在。在世界中我被罪缠累，尤其被我自己的罪缠累。

最近，在听这首仍然萦绕心头的古老圣诗《真美好》的时候，我被感动的流下了眼泪 - 是因为瞥见未来的喜乐而流下了眼泪，在这首圣诗中，一位基督徒描述了死亡的来临。

是什么在偷窃，悄悄带走我的身躯？是死亡吗，是死亡吗？

那很快就将结束，使肉身的一线光芒很快就要结束的，是死亡吗，是死亡吗？

如果这就是死亡，我很快就将脱离各种疼痛和悲哀，

我将看到荣耀的君王，真美好，真美好！

不要哭泣，我的朋友们，我的朋友们，不要为我哭泣，真美好，真美好！

我的罪已被赦免，我的罪已被赦免而且我自由了，真美好，真美好！

没有一片上升的云能将我的耶稣从我眼中隐藏，

我很快将被提到天上的天，真美好，真美好！

听！听！我的主，我的主的声音，在叫我回家，在叫我回家！

我很快将看到 - 将享受我喜乐的抉择，为何延迟，为何延迟？

再见，我的朋友们，再见，再见，我不能再与你们一起，

我闪耀的冠冕已经在眼前显现，真美好，真美好！

如果我们看为最有价值的是我们在地上的身份、职位、成功以及名声，当死亡逼近的时候，我们将不会说“真美好”。但是如果我们真的是为我们的救主，并且所做的一切都从根本上出于爱他，

那么你和我就可以加入这圣诗作者的行列并欢呼：“真美好，真美好！”，因为在基督里，我们样样都有！

书评：《简约教会》

Graham Shearer¹¹



原书作者：Eric Geiger, Thom S. Rainer

中文译者：彭葉碧梅

正体中文版由天道书楼 2009 年出版，

ISBN: 9789622087729

“简约就是潮流、简约最有效、人们喜爱简约。”

这三句总结性的结论是 Thom Rainer 和 Eric Geiger 用在他们最近有关教会增长的新书《简约教会》开头的话。这两位

汤姆·雷纳 / 艾力·盖格 著
彭葉碧梅 译

作者在写这本书之前，对美国现有的教会做了深入的调查和研究，他们总结说在教会增长和教会的简约之间有高度的相关性。他们认为，那些高速增长、也就是过去三年中每年以 5% 的速度增长的教会，大多都是简约教会。从另一个角度来看，那些很少增长、停滞的教会，大多都是复杂教会。

什么是简约教会？

什么是简约教会？这是二位作者 Rainer 和 Geiger 作出的定义：

一个简约教会是围绕着一个直接而又具有战略意义的流程设计的教会，这流程带领信徒生命经历属灵成长的数个阶段。教会和教会的带领团队对这流程非常清楚（流程具有透明性），并且积极推动执行这一流程。这流程得到有步骤的开展（是一个教会内的运动），并在教会事工的每一个层面得到体现（与教会实践一致）。教会放弃一切与该流程无关的事工

¹¹ 作者是大学校园福音事工的部门主管，同时是剑桥伊顿浸信会的成员。

（有重点）。

（英文版 67-68 页。注：由于译者没有中文版，所以引文均为原书直译。）

Rainer 和 Geiger 解释说即便有些节目非常优秀，那些有很多不同节目和活动的教会仍然大多不是增长的教会。这是因为这些教会没有一个清楚的门训信徒的流程。他们不知道怎样将信徒的生命从一个阶段带领到另一个阶段，并且他们的这些节目都流于形式因为他们的精力被那么多事务给分散了。

简约教会则不同，这些教会有清楚的流程，流程有清楚的目标。教会和带领团队围绕着流程高度合一，当每个信徒从这个事工过渡到那个事工时，他们都需要有更大的委身和更成熟的生命。这些教会取消那些与教会战略无关的事工，即便是那些给人们带来益处的事工也毫不犹豫地拿掉。

支持这一结论的统计数据

Rainer 和 Geige 的结论并非空穴来风，也不是来自草率的观察（虽然他们做了很多观察）。他们做了非常深入的调研来支持自己的结论，他们是这样说的：

高速增长教会比那些对比教会更加简约，这种区别是非常大的。随机出现这种教会的概率只有千分之一，统计学家称这样的情形是“处于 0.001 程度”……发现某件事情处于 0.001 程度（即结论正确的可能性是 99.9%）是很少见的，如果你是一个统计学家，你会说这种情形是统计上“高度显著”的。（英文版 13-14 页）

在整本书中，作者向读者提供了基于调研而得出的统计数据和图表，支持他们的每一个观点。

明确、流动、调控、有重点

明确、流动、调控、有重点是对简约教会的整体描述，整本书都被整合在这四个标题之下。这本书是如此的强调这四点，以至于我不用翻书就能把这四个要点写下来。

明确，是指教会有一个明确的定义门徒应当怎样造就的宣告。例如，教会声称他们“爱神、爱彼此、服事众人”，或是“联结、成长、服事”。关键不在于这个宣告写的有多好，而是宣告的有多清晰。整个流程应当是可见的、可教导的、可执行的。

流动，指的是所有节目和事工都为信徒成长流程的某一个阶段所设计，信徒能够从一个事工“流动”到另一个。例如，一个使命宣告为“爱神、爱彼此、服事众人”的教会会有一个周末主日崇拜，帮助信徒爱神；有小组事工，帮助信徒爱彼此；还有服事事工帮助信徒服事众人。每一个阶段都挑战和鼓励信徒进入下一个阶段。

调控，指的是说教会的资源都为这个流程服务，包括雇用教牧同工和确保他们的恩赐与服事与这流程相关。

有重点，指的是取消那些与这流程无关的事工，并限制增加新的事工。然而，要做到这一点流程必须能够清楚的被解释和教导。收获

《简约教会》有一些很好的观点。很明显，清晰而统一的流程好过繁复、彼此竞争又没有清晰目标或战略的事工。Rainer 和 Geiger 说得很对：教会不应该只是用节目填充自己的行事历，但却没有好的节目来帮助信徒生命成长。“事工是为人而存在，人不是为事工而存在的。”他们这样说。“如果事奉的目标是为了让某些事工可以继续，这教会就必定出问题。事工的目标必须是为了人的成长，事工只是工具。”（英文版 43 页）

除此之外，作者也对事工的建立给出很多优秀的意见，例如如何小心的将教会简约化，如何谨慎的取消不必要的事工，等等。我特别喜欢作者建议的新成员面谈这一环节，他们这样说：

似乎比起加入教会，人们对购买隐形眼镜的委身程度更大。大部分教会只要求新成员填写一张资料卡，或一式三份的资料挡，便宣布大功告成了，教会对此毫无其他要求。申请一张百货公司的优惠卡还比这要多花点时间。简约教会却要求成员参加成员课程……他们与新成员对话，新的成员因此对教会有更多的委身和联结。（英文版 158-159 页，中文版 182

页)

尽管是从实用主义的角度出发，这样的建议还是非常有益处的。值得读吗？

既然此书有强烈的观点，并且也有对教会生活的有用建议，我会推荐牧师或朋友阅读《简约教会》吗？大概不会。我有三个理由：

简约必然带来教会增长吗？

第一，根据此书的目的，它值得一读吗？表面上看来，此书有一个简单和明显的结论。对任何活动来说，有清晰的计划和战略是很有好处的。无论是管理一家财富五百强的企业，或是管理一个杂货店来说都是如此。然而，对教会而言作者的结论是否正确则另当别论。整本书都把“简约”当作是通往事奉成功的不二法门。该书的最后一段这样说：

化繁为简虽然困难，但相当值得。地狱的门会因此被推倒、撞凹和捣破。未来一代会更多接触到福音和神的美善，你的会众会走向让神的大能改变的历程。

听起来太美好了，但是作者确定成为简约教会就能将地狱的门推倒吗？成为简约教会就会让事奉“成功”吗？“成功”的定义是什么？我想简约可能成就某种“成功”，但是如何确保这种成功是圣经中所要的成功呢？

让人困惑的是，Rainer 和 Geiger 在附录中否定了这点：

问：你们是否倡导简约教会能够使教会兴旺？

答：不是……我们不能宣称简约教会能导致任何事情发生，我们只是说，简约教会与堂会的增长有关，并且这种关系非常显著。

Rainer 和 Geiger 并没有指出这种关系是什么，但是整本书的主调却是说简约导致兴旺。如果不是的话，何必让教会变得简约？难道作者是想说教会简约是因为她在增长？还是想说当教会增长时他们保持简约（因为他们只做自己做的好的事情），当教会停止增长是他们就变得复杂（因为他们想要加入新的事工好让教会增

长)？研究数据怎么读都有可能，但如果 Rainer 和 Geiger 自己都搞不清楚，读这本书就没有多大意义。

让人担忧的省略

第二，书中有一些让人担忧的省略。在有关明确性的论述中，一个好的使命宣言不在乎圣经的真理而仅仅围绕着文字上的清晰。一个合乎圣经的门徒造就宣言可以写的很简约，但是不合圣经的也可以写的很简约。该书将“简约”高举的过分严重，对圣经的忠心则被忽视。

公平的来说，作者的确有说他们相信“正确的、合乎圣经的、正统的教义”是非常重要的（英文版 14-15 页），他们所援引的教会也都是福音派的教会。我不想批评过度，但是我仍然要问，组织和战略真的比对圣经的忠心还要重要吗？

当然，这本书是围绕着教会实践而写的，这没什么问题，但是圣经对教会怎么说该书却连碰也没碰。所以读者需要自己去研究圣经对教会有何要求。该书将“兴旺的教会”定义为数量上的增长，而这种定义充斥着整本书。

方法论

第三，也是最后，相信圣经对教会的教导是全备的基督徒都会质疑该书的方法论，因为该书的方法论是基于二位作者对简约教会所做的调研上。

虽然看起来是一个不错的社会学调研，二位作者一再一再的在书中阐述他们的调研并得出调研的结论。整本书都充斥着类似于“根据我们的研究”或是“我们的研究表明您应该”之类的句子，言下之意是说调研结果是论述的重要论据。但是我们应该让调研来推动教会生活吗？很明显，社会学调研应该帮助我们理解我们的世界，但是这不应该控制我们治理教会的方法。

如果调研告诉我们做这个那个可以让教会增长，我们就应该做吗？对我而言，这种方法论有一个前提，就是对教会带领而言圣经还不够，还需要额外添加的资料。我认为，如果我们足够仔细认真

的去研究圣经，我们会发现教会的主并没有让他的牧人们在黑暗中摸索带领羊群的方法。

结论

《简约教会》不是一本很糟糕的书，你不会看到任何异端教导，但我只是觉得此书并不必要。它给教会领袖们一个错误的方向——统计调查。**Rainer** 和 **Geiger** 用他们的统计研究做出了一些很好的结论，但是他们并没有指出神所交托给教会的真理——神永恒不变的话语。还是找一本这样的书来读吧。